



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

REITORIA

Avenida Rio Branco, 50 – Santa Lúcia – 29056-255 – Vitória – ES

27 3357-7500

CPA

### ATA DA REUNIÃO

<b>CPA</b>	Comissão Própria de Avaliação	
<b>Local:</b>	<b>Anexo do mini-auditório do Campus Vitória</b>	<b>Data:</b> 21/06/2018 <b>Início:</b> 10h <b>Término:</b> 15h30min
<b>Participantes:</b>	Estão registrados na ata, que irão assinar no final da reunião.	
<b>Ausentes:</b>		
<b>Justificativas:</b>		
<b>Pauta</b>		
01- Informes Gerais		
02- Apresentação, discussão e aprovação do instrumento avaliativo da Autoavaliação Institucional de 2018 a 2020, com orientações do Decreto n.º 9235 de 15/12/2017.		
03- Avaliação e análise de como está a divulgação do resultado da autoavaliação institucional de 2017 nos campi/CEFOP.		
04- Discussão e aprovação do período da aplicação do processo da Autoavaliação Institucional de 2018 do Ifes para divulgação.		
05- Elaboração do instrumento da participação do egressos e da sociedade civil.		
06- Contribuição e fala das CSA como contribuição na inovação da CSA/CPA na avaliação institucional.		
07- Avaliação da Reunião de Segmentação Territorial da CPA de 2018.		
<b>Pontos de Discussão</b>		
Aos vinte e um dias do mês de junho do ano de dois mil e dezoito deu início a reunião ordinária da CPA com as discussões da pauta: 01- Informes gerais, Edília deu início à reunião com informes sobre as reuniões de segmentação territorial, destacando que já se percebe um reconhecimento, por parte dos gestores, quanto à importância da CPA nos		

21.06.2018

*[Handwritten signatures and initials in blue ink, including names like Edília, Roberto, and others, scattered across the bottom of the page.]*



## MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

REITORIA

Avenida Rio Branco, 50 – Santa Lúcia – 29056-255 – Vitória – ES

27 3357-7500

CPA

### ATA DA REUNIÃO

processos avaliativos externos. Nesse momento, Edília destacou também o papel dos membros das comissões setoriais e a necessidade de desenvolver os trabalhos em cada campus. Terminados os informes, passou-se a apresentação do instrumento de avaliação Davi, membro da CPA, trouxe para discussão o instrumento de autoavaliação que está sendo atualizado. Após apresentar as considerações encaminhadas por Célio, Davi apresentou o instrumento para análise pela comissão. O membro da CSA – campus Vila Velha, Cezar Laurence Barros, questionou a possibilidade de que não houvesse necessidade de logar para participar da avaliação, para que os participantes se sentissem mais à vontade para responder ao questionário. Quanto a isso, tanto Davi quanto Edília apresentaram os avanços que já foram realizados no processo, destacaram que ninguém tem acesso a essas informações sobre os respondentes e que a TI é responsável quanto a esse sigilo. A professora Madalena Poleto CSA campus Vitória deu a sugestão de que os instrumento fossem mais objetivos, como exemplo disse que se está sendo avaliado um setor, a primeira pergunta seria se conhece ou não tal setor. Caso conheça, continua o instrumento com as perguntas sobre a estrutura do mesmo; caso não conheça, não responderá as questões referentes à estrutura deste setor. Após, algumas discussões sobre a questão levantada pela servidora Madalena, Davi propôs que as considerações e as deliberações fossem realizadas por indicador para agilizar as discussões. Sobre a caracterização dos respondentes, ficou decidido que se houver possibilidade de o sistema puxar do cadastro, os itens deverão permanecer, se precisar responder será retirado do formulário. Em relação a cada um dos itens, foi decidido que: o tempo no lfes será retirado; o nível de ensino dos discentes será segmentado pelo nível em que ele está matriculado; regime de trabalho não deverá permanecer no formulário; faixa etária deverá ser dividida de 10 em 10 anos e a última faixa etária será acima de 60 anos; sobre a escolaridade será somente para servidores; etnia deverá aparecer para todos e as opções estarão de acordo com o padrão do IBGE; sobre a renda familiar será retirado. Nas análises sobre o instrumento como um todo, foi decidido que as pontuações que aparecem nos itens, distribuídos de 1 a 5, estarão conceituados de acordo com a Nota Técnica 16/2017/CGA/CGIES/DAES; cada eixo terá uma média final e que a nota final da avaliação será determinada pelo peso que cada eixo tem, a partir de uma média ponderada. Sobre os valores a serem considerados como fragilidade ou potencialidade foi acordado que os indicadores que obtiverem a média das notas até 2,6 seriam consideradas fragilidades, até 3,4 seriam o ponto neutro e acima de 3,4 seriam consideradas as potencialidades, excluindo os itens não sei/não se aplica, e o termo não existe será considerado como insatisfatório ( conceito 1) . **3. Avaliação e análise de como está a divulgação do resultado da autoavaliação institucional de 2017 nos campi /CEFOP.** Edília fala da necessidade de fazermos o processo de divulgação e acompanharmos as ações de divulgação com todos os segmentos envolvidos, servindo de subsídio para a sensibilização do próximo período avaliativo. Deve-se fazer todos os

21.06.2018

*Handwritten signatures and initials in blue ink, including names like Basilio, João, and others, along with various scribbles and marks.*



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

REITORIA

Avenida Rio Branco, 50 – Santa Lúcia – 29056-255 – Vitória – ES

27 3357-7500

CPA

ATA DA REUNIÃO

registros de como a divulgação foi realizada. Quem já fez foi Vitória, Centro Serrano, Itapina e Cachoeiro de Itapemirim. Os demais campi estão se articulando para a devida realização. **4. Discussão e aprovação do período da aplicação do processo da Autoavaliação Institucional 2018 para divulgação.** Edília fala da necessidade de estabelecermos uma data para o próximo período avaliativo. Ela sugere o período de 15 de setembro a 15 de outubro para a devida realização. Os membros presentes concordam com essa data e Edília vai encaminhar a CSO para que seja feita a arte para divulgação desse novo período avaliativo. Lembrou que os membros devem cobrar dos gestores o apoio na realização dessa avaliação. **5. Elaboração do instrumento da participação do egressos e da sociedade civil.** A comissão de elaboração do instrumento está coletando informações e sugestões para essa confecção. A Ana Paula, CSA do campus Vitória, sugere que haja uma aproximação com a comissão de avaliação de egresso existentes nos campi, para evitar uma sobreposição de pesquisa no mesmo segmento. A comissão sugere que a Edília encaminhe um memorando para a Pró-Reitoria de Extensão e verificar como anda esse processo de acompanhamento dos egressos para subsidiar esse processo avaliativo, pois essa será uma das pautas avaliativas da CPA no próximo período. **6. Contribuição e fala das CSA como contribuição na inovação da CSA/CPA na avaliação institucional.** Edília solicita um relato de como as CSA estão trabalhando nos campi. Ana Paula, campus Vitória, fala que fez uma reunião com o conselho de gestão apresentando o resultado e acredita ser uma boa estratégia, Também informa a intenção se estar mais perto dos públicos envolvidos no trabalho para melhor desenvolvimento das ações do trabalho, melhor acompanhamento dos trabalhos de gestão. Enviar também para os participantes do processo encaminhar para os e-mails dos envolvidos para dar visibilidade a todos os participantes dos resultados que foram obtidos. **7. Avaliação da Reunião de Segmentação Territorial da CPA de 2018.** Edília falou dos resultados alcançados com as reuniões já realizadas. Os campi tem dado retorno positivo por parte dos gestores. Não tendo mais nada a registrar, foi dado por encerrada a reunião. Eu, Isabel Cristina Gomes Basoni, lavrei a ata, que será assinada por mim e pelos demais presentes.

Handwritten notes in blue ink on the left margin, including a large flourish at the top and a signature-like mark below.

Handwritten signatures in blue ink at the bottom of the page. The signatures include names like "Dan. J. C. Basso", "Isabel C. Basoni", "Lígia B. Maia de Rêgo", and "Herson Augustus Rêgo". There are also several illegible signatures and initials, some with a large flourish on the right side.

21.06.2018



# MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

INSTITUTO FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO

REITORIA

Avenida Rio Branco, 50 - Santa Lúcia - 29056-255 - Vitória - ES

27 3357-7500

## Reunião Ordinária da CPA - 21/06/2018

UNIDADE ACADÊMICA	NOME	ASSINATURA MANHÃ	ASSINATURA TARDE	REP. DA CSA
1. Alegre	Robson Santos da Costa			Presidente
2. Aracruz	Leonardo Oliveira			Membro CSA
3. Barra de São Francisco	Gabriela Pereira da Silva			Presidente
4. Cachoeiro de Itapemirim	Leonardo A. Nascimento			Membro TRK
5. Cariacica				
6. CEFOR	Syrcilene Rodrigues Uffelen			Presidente
7. Centro Serrano	Hiemen Aurimundo Duarte			Presidente
8. Colatina	Isabel Bastiana Gomes Davoni			Pres. CSA
9. Guarapari	Pedro Paulo Ricobi Filho			Pres. CSA
10. Ibatiba	MARILENE RESERFACIANA BARBOSA			TITULAR - T.A
11. Itapina	Carla T. M. Romhaldy L.			Titular - T.A
10. Linhares	Wullington Peryon da Viçosa			Presidente e PA
11. Montanha	RUBIA CARLA PEREIRA			Presidente
12. Nova Venécia	LINDOLN N. MAIA DE ALEXANDRE			Presidente
13. Piúma	Patrícia Guimarães Brito			STAE
14. Santa Teresa				
15. São Mateus	Davi Pereira Garcia			Presidente
16. Serra				
17. Venda N. do Imigrante	Jamile Rocha Pinheiro			Presidente
18. Vila Velha	DEZAL LAVINENCI BARRIOS			SUPLENTE
19. Vitória	Walter Mota de Albuquerque			
20. Viana	Josyana Martins			Presidente
21. Reitoria	Edna Marcos de Freitas			Presidente
Vitória	Edson Natalli Gomide			TAE

22. CEFOR					
23. Centro Serrano					
24. VITORIA	ANA PAULA BRASIL	Brasil	Brasil		PRESIDENTE
25. ITA PINA	JOSE MORENO DA FONSECA	Brasil	Brasil		PRESIDENTE
26. VITORIA	ERIKA AP. DA SILVA OLIV.			Brasil	SORLENTE
27.					